

# झारखण्ड राज्य खाद्य आयोग राँची ।

पुनरीक्षितवाद / अपीलवाद

संख्या...66.....

वर्ष 20.22...

विविधवाद / प्रथम अपील

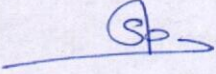
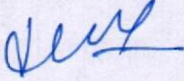
अपीलकर्ता श्री जौखुला भैरवा  
साम- करकट्टा, पलामू

बनाम

प्रतिवादी जिला आपूर्ति पदाधिकारी,  
पलामू।

आदेश की तिथि	हस्ताक्षरयुक्त आदेश	कार्यालय अभ्युक्ति



आवेद की तिथि	हस्ताक्षरयुक्त आदेश	कार्यालय अभ्युक्ति
<u>20.12.2022</u>	<p>श्री गोखुला मेहता, ग्राम-करकट्टा, जिला-पलामू क़ा परिवार पत्र आयोग को प्राप्त हुआ है। परिवारी द्वारा शिकायत किया गया है कि उनकी माता गंगाजली कुँवर की मृत्यु नवम्बर, 2016 में हो गई है किन्तु PDS वितरक श्रीमती ज्ञान्ति देवी (जाग्रति महिला समूह) द्वारा राशन का उठाव किया जा रहा है। साथ ही उनके राशन कार्ड से नाम हटवाने के लिए रूपये की मांग की जा रही है। परिवारी का यह भी आरोप है कि उन्हें माह अप्रैल, 2022 से राशन नहीं दिया जा रहा है।</p> <p>उक्त मामले को गंभीरता से लेते हुए आयोग द्वारा इसपर सुनवाई करने का निर्णय लिया जाता है। प्रस्तुत मामलें में जिला आपूर्ति पदाधिकारी, पलामू को प्रतिवारी बनाया जाय।</p> <p>इस हेतु सुनवाई की तिथि दिनांक-05.01.2023 को निर्धारित की जाती है। उक्त सुनवाई के दौरान वीडियो कान्फ्रेंसिंग के माध्यम से उपस्थित होकर अपना पक्ष रखने हेतु उभय पक्ष को नोटिस निर्गत करें।</p> <p>दिनांक-05.01.2023 अपराहन 12:00 बजे रखें।</p> <p> (शबनम परवीन) सदस्य, झारखण्ड राज्य खाद्य आयोग, राँची।</p> <p> (हिमांशु शेखर चौधरी) अध्यक्ष, झारखण्ड राज्य खाद्य आयोग, राँची।</p>	

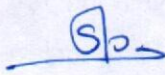
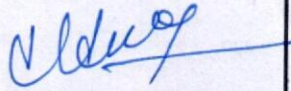


आदेश की तिथि	हस्ताक्षरयुक्त आदेश	कार्यालय अभ्युक्ति
05.01.2023	<p style="text-align: center;"><b>वाद संख्या-66/2022</b></p> <p>अभिलेख उपस्थापित। प्रथम पक्ष उपस्थित। द्वितीय पक्ष की ओर से प्रखण्ड विकास पदाधिकारी-सह-प्रखण्ड आपूर्ति पदाधिकारी, ऊँटारी रोड, पलामू उपस्थित। आज की सुनवाई वीडियो कॉन्फ्रेंसिंग से की गई।</p> <p>वीडियो कॉन्फ्रेंसिंग के माध्यम से हुई सुनवाई में जिला आपूर्ति पदाधिकारी, पलामू के प्रतिनिधि के तौर पर श्री ललित राम, प्रखण्ड विकास पदाधिकारी-सह-प्रखण्ड आपूर्ति पदाधिकारी, ऊँटारी रोड, पलामू उपस्थित हैं। सुनवाई प्रारंभ होते ही प्रखण्ड विकास पदाधिकारी-सह-प्रखण्ड आपूर्ति पदाधिकारी ने आयोग को बताया कि शिकायतकर्ता ने अपनी शिकायत वापस ले ली है। शिकायतकर्ता से जब शिकायत वापस लेने के संदर्भ में जानकारी ली गई तो शिकायतकर्ता ने कहा कि सुनवाई से 01 दिन पहले राशन डीलर उनके घर आए और उन्होंने कहा कि प्रखण्ड विकास पदाधिकारी उन्हें बुला रहे हैं। शिकायतकर्ता का कहना है कि प्रखण्ड विकास पदाधिकारी, ऊँटारी रोड जो प्रखण्ड आपूर्ति पदाधिकारी के भी चार्ज में हैं, उनके समक्ष पहले से लिखी हुई आवेदन पर हस्ताक्षर करवाया गया। शिकायतकर्ता का यह कहना कानून का मजाक उड़ाने जैसा है, क्योंकि आयोग में शिकायत दर्ज कराने के बाद सुनवाई से 01 दिन पहले राशन डीलर का शिकायतकर्ता के पास जाना, यह प्रमाणित करता है कि प्रखण्ड विकास पदाधिकारी कार्यालय या जिला आपूर्ति पदाधिकारी कार्यालय से राशन डीलर को आयोग में शिकायत दर्ज करने की जानकारी दी गई, जो कदापि नहीं दी जानी थी। जिस डीलर के विरुद्ध शिकायत दर्ज करायी गयी उसे सुनवाई से पहले जानकारी देने के संदर्भ में यह कहा जा सकता है कि जिस पर चोरी का आरोप हो, उसे ही मामले को सुलझाने की जिम्मेवारी दे दी गई। यह अत्यन्त ही गंभीर विषय है। इसकी गहनता से जाँच होनी चाहिए।</p> <p>ऐसे में आयोग अपर समाहर्ता-सह-जिला शिकायत निवारण पदाधिकारी, पलामू को निर्देश देता है कि वे पूरे मामले की जाँच करते हुए इस बात का प्रतिवेदन आयोग को समर्पित करें कि डीलर को शिकायत-वाद की जानकारी किसने मुहैया कराई, डीलर शिकायतकर्ता के घर क्यों गया और किसके कहने पर गया ? आयोग यह मानता है कि</p>	


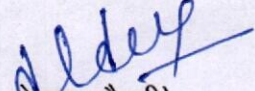


आदे की तिथि	हस्ताक्षरयुक्त आदेश	कार्यालय अभ्युक्ति
	<p>पहले गड़बड़ी की गई, फिर गड़बड़ी को ढंकने के लिये षड़यंत्र रचा गया। शिकायतकर्ता ने अपनी शिकायत में इस बात का भी उल्लेख किया है कि उनकी माँ की मृत्यु वर्ष-2016 में हुई थी और मृत्यु के बाद ही उनके द्वारा अपनी माँ का नाम राशन कार्ड से हटाने के लिये आवेदन दिया गया। किन्तु माँ का नाम नहीं हटाया गया एवं उनकी माँ के नाम के राशन का डीलर द्वारा उठाव किया जाता रहा।</p> <p>आयोग में शिकायत दर्ज कराने के बाद सुनवाई से 01 दिन पहले उनकी माँ का नाम राशन कार्ड से हटाया गया। ऐसे में यह प्रमाणित होता है कि राशन डीलर द्वारा वर्ष-2016 से वर्ष-2022 तक शिकायतकर्ता की माँ को मिलने वाला राशन का उठाव करने के साथ, इसका गबन भी किया गया। ऐसे में आयोग अपर समाहर्ता-सह-जिला शिकायत निवारण पदाधिकारी, पलामू को निर्देश देता है कि इस पूरे मामले की जाँच-पड़ताल कर प्रतिवेदन आयोग को समर्पित करें कि शिकायतकर्ता द्वारा माँ का नाम वर्ष-2016 में हटाये जाने हेतु आवेदन देने के बावजूद वर्ष-2022 में नाम क्यों हटाया गया ? एक तरफ राज्य भर में पर्याप्त कोटा नहीं होने के कारण जरूरतमंद नये लाभुकों को नहीं जोड़ा जा रहा है और दूसरी ओर आवेदन देने के बाद भी मृतक व्यक्ति का नाम नहीं हटाया जाता है। ऐसे में आयोग अपर समाहर्ता-सह-जिला शिकायत निवारण पदाधिकारी, पलामू को यह निर्देश देता है कि यदि राशन डीलर द्वारा वर्ष-2016 से वर्ष-2022 तक गंगाजली कुँवर के नाम से राशन का उठाव किया गया है, तो डीलर के विरुद्ध प्राथमिकी दर्ज कराया जाय एवं गबन किये गये अनाज की वसूली भी की जाय।</p> <p>शिकायतकर्ता ने आयोग को इस आशय की भी जानकारी दी कि राशन डीलर उनकी माँ का नाम हटाने के लिये 500/- रू0 रिश्वत मांग रहा था। सुनवाई के दौरान शिकायतकर्ता ने यह भी बताया कि सुनवाई से 01 दिन पहले उनके घर में एक बोरा चावल भेजा गया। इस बोरे में कितना चावल भेजा गया, न इसका माप कराया गया, न वजन की जानकारी दी गई।</p> <p>आयोग अपर समाहर्ता-सह-जिला शिकायत निवारण पदाधिकारी, पलामू को निर्देश देता है कि शिकायतकर्ता ने माह अप्रैल, 2022 से राशन</p>	

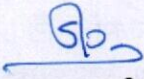



आदेश की तिथि	हस्ताक्षरयुक्त आदेश	कार्यालय अभ्युक्ति
	<p>नहीं मिलने की शिकायत की है। ऐसे में माह अप्रैल, 2022 से माह दिसम्बर, 2022 तक शिकायतकर्ता को कानूनन जितना अनाज मिलना चाहिए था, उसका सवा गुणा अनाज उपलब्ध कराना सुनिश्चित करें एवं इसका प्रमाण आयोग को भेजें। आयोग अपर समाहर्ता-सह-जिला शिकायत निवारण पदाधिकारी, पलामू को निर्देश देता है कि वे 15 दिनों के अन्दर जाँच प्रतिवेदन एवं कृत कार्रवाई से आयोग को अवगत कराएँ।</p> <p>इस पूरे मामले में प्रखण्ड आपूर्ति कार्यालय के साथ-साथ DSO कार्यालय के भी मिलीभगत की संभावना से इंकार नहीं किया जा सकता है। ऐसे में आयोग अपर समाहर्ता-सह-जिला शिकायत निवारण पदाधिकारी, पलामू को निर्देश देता है कि सम्पूर्ण मामले की गहनता से जाँच कर दोषी कर्मियों एवं पदाधिकारियों को चिन्हित कर सारगर्भित प्रतिवेदन आयोग को उपलब्ध कराएँ।</p> <p>मामले में सुनवाई की अगली तिथि दिनांक-20.01.2023 निर्धारित की जाती है। दिनांक-20.01.2023 से पहले अपर समाहर्ता-सह-जिला शिकायत निवारण पदाधिकारी, पलामू संपूर्ण जाँच प्रतिवेदन आयोग को उपलब्ध कराना सुनिश्चित करें। आदेश की प्रति उपायुक्त, पलामू को इस आशय के साथ भेजा जाय कि वे इस पूरे मामले को संज्ञान में लेते हुए अपर समाहर्ता-सह-जिला शिकायत निवारण पदाधिकारी, पलामू से इस मामले की जाँच प्रतिवेदन ससमय समर्पित करवाना सुनिश्चित करें। आदेश की प्रति अपर समाहर्ता-सह-जिला शिकायत निवारण पदाधिकारी, पलामू को अनुपालनार्थ भेजें। अभिलेख निर्धारित तिथि दिनांक-20.01.2023 को उपस्थापित करें।</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  <p>(शबनम परवीन) सदस्य, राज्य खाद्य आयोग, राँची।</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>(हिमांशु शेखर चौधरी) अध्यक्ष, राज्य खाद्य आयोग, राँची।</p> </div> </div>	



आदेश की तिथि	हस्ताक्षरयुक्त आदेश	कार्यालय अभ्युक्ति
20.01.2023	<p style="text-align: center;"><b>वाद संख्या-66/2022</b></p> <p>अभिलेख उपस्थापित। प्रथम पक्ष उपस्थित। द्वितीय पक्ष की ओर से प्रखण्ड विकास पदाधिकारी-सह-प्रखण्ड आपूर्ति पदाधिकारी, ऊँटारी रोड, पलामू उपस्थित। आज की सुनवाई वीडियो कॉन्फ्रेंसिंग से की गई।</p> <p>आयोग की पिछले आदेश के आलोक में जिला शिकायत निवारण पदाधिकारी-सह-अपर समाहर्ता ने अपना प्रतिवेदन पत्रांक-149 दिनांक-17.01.2023 के माध्यम से आयोग को भेजा है। आज सुनवाई के क्रम में दूरभाष पर उपलब्ध शिकायतकर्ता को जब प्रतिबद्ध में उल्लेखित तथ्यों की जानकारी दी गई तो उन्होंने उन तथ्यों की सही नहीं होने की बात कही। ऐसे में आयोग जिला शिकायत निवारण पदाधिकारी, पलामू के द्वारा प्रेषित प्रतिवेदन की एक प्रति शिकायतकर्ता को भेजते हुए शिकायतकर्ता को निर्देश देता है कि वो किसी जानकार व्यक्ति का सहयोग लेकर जिला शिकायत निवारण पदाधिकारी द्वारा भेजे गये प्रतिवेदन में उल्लेखित तथ्यों से असहमति पर अपना पक्ष 15 दिनों के अन्दर रखें।</p> <p>मामले को अगली सुनवाई की तिथि दिनांक-20.02.2023 को निर्धारित की जाती है।</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">   <b>(शबनम परवीन)</b>  सदस्य,  झारखण्ड राज्य खाद्य आयोग, राँची। </div> <div style="text-align: center;">   <b>(हिमांशु शेखर चौधरी)</b>  अध्यक्ष,  झारखण्ड राज्य खाद्य आयोग, राँची। </div> </div>	



आदेश की तिथि	हस्ताक्षरयुक्त आदेश	कार्यालय अभ्युक्ति
20.02.2023	<p style="text-align: center;"><b>वाद संख्या-66 / 2022</b></p> <p>अभिलेख उपस्थापित। प्रथम पक्ष उपस्थित। द्वितीय पक्ष की ओर से जिला आपूर्ति पदाधिकारी, पलामू उपस्थित। आज की सुनवाई Telephonic conference के माध्यम से की गई।</p> <p>Telephonic conference के माध्यम से हुई सुनवाई में शिकायतकर्ता का कहना है कि उनके द्वारा शिकायत दर्ज कराने के बाद उन्हें सामान्य रूप से राशन मिलना शुरू हो गया है। शिकायतकर्ता का कहना है कि उनकी मृत माँ का नाम हटाने के बाद उन्हें राशन मिल गया लेकिन विलम्ब से। आयोग जिला आपूर्ति पदाधिकारी, पलामू को निर्देश देता है कि मृत व्यक्ति का नाम हटाने के लिये तत्परता से कार्रवाई किया जाना चाहिए, ताकि किसी योग्य लाभुक का नाम जोड़ा जा सके।</p> <p>आयोग इस आशय के साथ वाद की कार्रवाई समाप्त करता है।</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  <p>(शबनम परवीन) सदस्य, राज्य खाद्य आयोग, राँची।</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>(हिमांशु शेखर चौधरी) अध्यक्ष, राज्य खाद्य आयोग, राँची।</p> </div> </div>	